

理想AD Max vs 小鹏XOS:智能导航对决

来源：王明善 发布时间：2025-11-11 03:57:58

坐进理想 L9 的那一刻，最先吸引注意的不是那块大屏幕，而是手指触碰屏幕的瞬间——确实没有任何延迟。之前总有人提到智能座舱的流畅度大同小异，但上周连续试驾了理想 AD Max 和小鹏 XOS 之后，才发现细节之处确实存在差异。

先来说说理想 AD Max，经过多次测试，其响应速度达到了“跟手”级别。在实际使用中，无论是切换导航地址还是调整空调温度，屏幕的反应速度甚至超过了手机。有一次在高速公路上，我刚刚说出“换小兔子乖乖”，音乐立即响起，不像某些车辆需要等待两秒，这短短两秒足以让人感到焦急。更为重要的是，即使在同时开启导航、播放视频和连接蓝牙的情况下，屏幕依然毫无卡顿，表现非常稳定。



小鹏 XOS 我试的是 5.5.0 版本，号称能够实现“门到门”的智能驾驶。尽管经历了多次升级，流畅度应该不成问题，但在实际操作中还是有一些细微的差异。通常情况下，滑动菜单和启动应用都很顺畅，但有一次在地下车库同时开启 360 度影像和导航时，切换过程中明显感到顿挫。当时心里不禁一紧，但幸好没有影响操作。此外，小鹏的语音交互功能非常聪明，例如问“附近有没有既能充电又能吃饭的地方”，它能够直接提供综合推荐，这一点比理想更为贴心。

值得一提的是，小鹏的 SR 环境模拟显示功能非常有趣，能够标识出路边的行人和护栏。但有一次通过环岛时，屏幕上的车辆标志与实际车流没有对齐，可能是信号问题。相比之下，理想虽然没有这种花哨的功能，但无论何时使用都表现得非常稳定，给人一种可靠的感觉，就像一个老老实实办事的人，虽然不抢风头，但值得信赖。

朋友提到小鹏 XOS 还在不断升级，未来将实现“全国都好用”的第二阶段，流畅度可能会进一步提升。然而，购车毕竟不能只寄希望于未来的升级，当下的使用体验才是关键。理想 L9 的“大彩电”模式虽然看起来令人印象深刻，实际使用起来也极为顺手，再加上冰箱和沙发等配置，家里人非常喜欢。

还有一个明显的细节：两辆车连续使用两小时后，小鹏的屏幕开始发热，操作偶尔会有些迟缓；而理想 L9 的屏幕依然保持凉爽，响应速度没有任何变化。这可能是不同调校的结果。并不是说小鹏不好，只是它在流畅度上总是给人一种“努力感”，而理想则是“轻松应对”。

如果要挑几个不足之处，理想的车机功能确实不如小鹏丰富，例如小鹏能够与家中的智能家居联动，而理想则不具备这一功能。但就核心的流畅度而言，尤其是在驾驶过程中需要快速操作的场景下，理想 AD Max 确实更加让人安心。毕竟在驾驶时，谁也不想与车机进行“反应速度”比赛。

HTML版本：[理想AD Max vs 小鹏XOS:智能导航对决](#)